

RI.271.14.2020

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania na zadanie pn: „**Przebudowa boiska trawiastego na boisko wielofunkcyjne przy szkole filialnej w Lipkach Dz. ewid 513/1**”

Pytanie nr 1

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego. Jeśli Zamawiający nie zmieni sposobu składania ofert to wnosimy o zmianę terminu składania ofert na do godz. 12:00.

Odpowiedz:

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania przed otwarciem ofert tj. 24.09.2020r o godz 12:00. Godzina zostaje zmieniona na prośbę wykonawcy tj. 12:00.

Pytanie nr 2

Umowa w §12 ust 1. 1) a), b), c) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie”, „opóźnienia”. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”. Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedz:

Zamawiający nie widzi potrzeby na zmianę zapisu projektu umowy i zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłokę”. W związku z powyższym zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 3

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w umowie w §15 ust 2. dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu o treści: **W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.** Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie

niezależnych. Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią. Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne. Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. Zamawiający w poprzednich postępowaniach nie uwzględnił analogicznego naszego wniosku jednak zwracamy uwagę, że przedmiotowe zadanie będzie realizowane w okresie kiedy warunki atmosferyczne są bardzo ryzykowne dlatego konieczne jest wprowadzenie ww. wnioskowanego zapisu. Należy obiektywnie stwierdzić, że jedynym sposobem zabezpieczenia przedmiotowego boiska przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi byłoby postawienie specjalnego obiektu jak np. hali, namiotu ale w przypadku przedmiotowej lokalizacji występują obiekty kolizyjne, które uniemożliwiają tego typu zabezpieczenie, co powoduje, że nie występuje racjonalne rozwiązania techniczne, które mógłby wykorzystać wykonawca. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie lub potwierdzenie, że wpisuje się on w zapis umowy o sile wyższej.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zadania jako 18.12.2020 Na dz. 513/1 nie występują też inne obiekty kolizyjne uniemożliwiające wykonawcy zabezpieczenie przedmiotowego boiska przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. Zamawiający uwzględnił podstawy do przedłużenia okresu na wykonanie zadania m.in. W & 15 pkt 2d umowy tj: Strony przewidują możliwość zmiany postanowień niniejszej umowy w następujących przypadkach: a)zmiana sposobu fakturowania w przypadku zmian organizacyjnych oraz wewnętrznych uwarunkowań podmiotów wymienionych w preambule umowy, b)zmiany stawki podatku VAT. c)wystąpienia zdarzeń niezależnych od stron umowy, powodujących potrzebę wprowadzenia do treści umowy zmian neutralnych lub korzystnych dla Zamawiającego, co może być powodem zwiększania ustalonego wynagrodzenia. d)konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, będących podstawą realizacji przedmiotu umowy, spowodowanych błędami, wadami dokumentacji projektowej lub wystąpieniem robót nieuwjętych w przedmiarach robót koniecznych do prawidłowej realizacji zamówienia, zmianami w przepisach prawa, normach i standardach lub zmianą wiedzy technicznej lub zmianą terminu realizacji zamówienia ze względu na: przyczyny leżące po stronie Zamawiającego dotyczące np. konieczności zlecenia wykonania robót budowlanych dodatkowych, których konieczność wynikła w trakcie robót i nie przewidywała tego dokumentacja projektowo-kosztorysowa, bez których niemożliwe jest wykonanie zakresu umownego robót, lub opóźnienia w usunięciu wad dokumentacji projektowej, inne niezawinione przez zamawiającego i wykonawcę przyczyny spowodowane np. niedotrzymaniem terminów umownych przebudowy przyłączy:

energetycznego, gazowego, telekomunikacyjnego -przez dysponentów tych mediów w ramach opłaty przyłączeniowej, zmianę finansowania robót w poszczególnych latach związaną ze zmianą budżetu, otrzymaniem dotacji, pożyczek lub innych środków uzyskanych z zewnątrz.)inne niezawinione przyczyny spowodowane przez tzw. „siłę wyższą” tj. wynikające z wyjątkowego zdarzenia lub okoliczności (opady uniemożliwiające kontynuowanie prac, niskie temperatury uniemożliwiające prowadzenie robót))inne niezawinione przyczyny spowodowane sytuacją kryzysową zgodnie z art. 2 pkt 8b ustawy Pzp)Oraz SIWZ rozdział 15 pkt 2f tj:zmiany terminu realizacji zamówienia ze względu na:przyczyny leżące po stronie Zamawiającego dotyczące np. konieczności zlecenia wykonania robót dodatkowych, których konieczność wynikła w trakcie robót i nie przewidywała tego dokumentacja projektowo-kosztorysowa, bez których niemożliwe jest wykonanie zakresu umownego robót, lub opróżnienia w usunięciu wad dokumentacji projektowej.)inne niezawinione przez zamawiającego i wykonawcę przyczyny spowodowane np. niedotrzymaniem terminów umownych przebudowy przyłączy: energetycznego, gazowego, telekomunikacyjnego -przez dysponentów tych mediów w ramach opłaty przyłączeniowej, zmianę finansowania robót w poszczególnych latach związaną ze zmianą budżetu, otrzymaniem dotacji, pożyczek lub innych środków uzyskanych z zewnątrz.)inne niezawinione przyczyny spowodowane przez tzw. „siłę wyższą” tj. wynikające z wyjątkowego zdarzenia lub okoliczności (opady uniemożliwiające kontynuowanie prac, niskie temperatury uniemożliwiające prowadzenie robót))inne niezawinione przyczyny spowodowane sytuacją kryzysową zgodnie z art. 2 pkt 8b ustawy Pzp.

Pytanie nr 4

Projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią. Projekt podaje – grubość warstwy użytkowej 2-3 mm. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Grubość warstwy natrysku jest następstwem ilości naniesionej mieszanki. Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK: - dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu. - górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu. W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Jeśli jednak Zamawiający chce aby warstwa natrysku była wykonana odmiennie od przyjętej technologii to proszę o jednoznaczne określenie ilości materiału jaki ma być naniesiony tj. ile kg natrysku na 1 m².

Odpowiedź:

Zapisy opisu technicznego brzmią następująco:

Nawierzchnia poliuretanowa typu natrysk o łącznej grubości ok. 13 mm

składająca się z dwóch warstw: warstwa nośna grubości 10-11 mm z granulatu SBR i żywicy poliuretanowej wykonywana maszynowo układarką mas tartanowych, następnie warstwa użytkowa wykonana za pomocą natrysku wysokociśnieniowego natryskiwarem z mieszanki granulatu EPDM produkcji pierwotnej barwionego w masie i żywicy poliuretanowej o gr. 2-3 mm

Zamawiający podaje grubości dla warstwy nośnej nawierzchni poliuretanowej 10-11mm, natomiast dla warstwy użytkowej 2-3mm. Opis ten określa dopuszczalne wartości, wśród których jest również sugerowana w zapytaniu grubość warstwy nośnej 11mm oraz użytkowej 2mm. Łączna grubość nawierzchni powinna wynosić 13 mm.

Pytanie 5

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Wszystkie istniejące sieci zaznaczone są na dołączonej mapie zasadniczej z planem zagospodarowania.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową na przedmiotowe zadanie w jakiej jest posiadaniu.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem dokumentami oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Czy podbudowę może wykonać z kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź:

Pytanie nie określa czy podbudowa dotyczy konstrukcji boiska czy też ciągów pieszych!

Odnosząc się do konstrukcji podbudowy płyty boiska to Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kruszywa dolomitowego w warstwie tłuczeń kamienny sortowany 1-4 mm gr. 5 cm po zagęszczeniu jako warstwy wyrównawczej, należy zastosować kruszywo granitowe. Natomiast dopuszcza się zastosowanie kruszywa dolomitowego jak również granitowe na warstwę podbudowy z kruszywa łamanego frakcji 4-31 gr 8 cm, oraz frakcji 31,5-63mm gr. 15cm.

Pytanie nr 9

1 W związku z rozbieżnością powierzchni nawierzchni w przedmiarze i opisie technicznym, wnosimy o stosowną korektę i jednoznaczne wyjaśnienie jakiej powierzchni nawierzchni Zamawiający oczekuje.

Przedmiar podaje:

12	Kalkulacja	Nawierzchnia poliuretanowa gr 13 z wyznaczeniem linii pól gry w piłkę recz-	m ²		
d.1	własna	na, koszykówkę, siatkówkę i tenisa ziemnego	m ²	1154.950	
		44.00*29.00-8.24*3.04-44.00*2.00-40.00*0.20		RAZEM	1154.950

OPIS TECHNICZNY podaje:

Płyta boiska + skocznia o łącznej powierzchni 1188 m² o nawierzchni poliuretanowej przepuszczalnej dla wody o gr. 13 mm instalowana na podbudowie elastycznej (kruszywa i mata gumowa wykonywana in situ)

2 Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie zadania mieści się dostawa i montaż belki do skoku w dal, ponieważ została ona uwzględniona w dokumentacji projektowej, ale nie uwzględniono pozycji w przedmiarze robót, na podstawie którego należy wykonać kosztorys.

Odpowiedź:

odp. **dotycząca powierzchni poliuretanowej.**

Podana powierzchnia 1154,950 m² dotyczy poliuretanowej nawierzchni boiska bez skoczni, utwardzeń oraz obrzeży betonowych. To nie powierzchnia całkowita boiska.

odp. **dotycząca skoczni.**

W pozycji 49 przedmiaru robót ujęto wykonanie elementów skoczni w dal. Wyceny należy dokonać o oparciu o kalkulacje własną na podstawie opisu technicznego oraz dołączonych rysunków.

Pytanie nr 10

1. Zamawiający w SIWZ a także dokumentacji projektowej w następujący sposób opisuje wymogi dotyczące dokumentów do nawierzchni poliuretanowej:

W punkcie 1 działu opisującego wymagane dokumenty w SIWZ a także dokumentacji projektowej znajduje się zapis: *„Kompletny raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport, ISA-Sport, ITB, Sports Labs itd. Lub inne) potwierdzające spełnienie wymagań oraz zgodność z normą PN-EN 14877:2014”.*

Zamawiający nie precyzuje, czy wyżej wymienione dokumenty mają być dostarczone dla systemu nawierzchni sportowej.

W punkcie 2 działu opisującego wymagane dokumenty w SIWZ a także dokumentacji projektowej znajduje się zapis: *„Aktualny raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. ITB, Labosport, ISA-Sport, Sport Labs Ltd lub inne) potwierdzające spełnienie stawianych wymagań oraz zgodność z normą PN-EN 14877: dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej.”*

Warstwa stabilizacyjna, będąca równocześnie podbudową systemową nie jest nawierzchnią poliuretanową, dla której można żądać zgodności z normą PN-EN 14877, ponieważ żadna podbudowa nie może posiadać takiej zgodności.

W punkcie 4 działu opisującego wymagane dokumenty w SIWZ znajduje się zapis: *„Atest higieniczny PZ dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej.”*

Można się domyślać, że „Atest PZ” to błąd pisarki, zamiast „Atest PZH”. W poprzednim postępowaniu na zadanie: Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz obiektów małej architektury w miejscowości Małujowice dz. Nr 253, zamawiający odpowiedział, że dopuszcza atesty higieniczne wykonywane zarówno w PZH, jak i innych uprawnionych laboratoriach. W związku z tym, czy zamawiający zamieni zapis „Atest higieniczny PZ” na „Atest higieniczny” ?

Odpowiedz:

Wymagane bezwzględnie dokumenty wyszczególnione zarówno w SIWZ jak i dokumentacji projektowej / opis techniczny / WYMAGANE DOKUMENTY NA ETAPIE SKŁADANIA OFERT DOTYCZĄCE NAWIERZCHNI I PODBUDOWY: SYSTEMOWEJ WARSTWY STABILIZACYJNEJ

wyszczególnione są w punktach 1-9

1. Kompletny raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport, ISA-Sport, ITB, Sports Labs Ltd lub inne) potwierdzające spełnienie wymagań oraz zgodność z normą PN-EN 14877:2014

dla systemu nawierzchni sportowej

2. **Potwierdzenie** z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. ITB, LaboSport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd lub inne) potwierdzające spełnienie stawianych wymagań dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej

3. Atest higieniczny dla oferowanego systemu nawierzchni sportowej.

4. Atest higieniczny dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej.

5. Badania określające bezpieczeństwo ekologiczne (WWA oraz metale ciężkie) dla systemu nawierzchni sportowej

6. Badania określające wskaźniki DOC i EOX dla oferowanego systemu nawierzchni sportowej

7. Karta techniczna zawierająca parametry oferowanej nawierzchni, podpisana i podpisana przez producenta oferowanego systemu.

8. Aktualny certyfikat IAAF Product Certificate dla oferowanego systemu nawierzchni sportowej

9. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, podpisana i wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.


Zastępca Wójta
Leszek Dyba