

RI.271.6.2020

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania na zadanie pn.: Przebudowa drogi gminnej nr 102019 O ul. Pępicka

Pytanie: Prosimy o opisanie jaka jest różnica pomiędzy poz. 3 oraz poz. 4 dołączonych przedmiarów, ponieważ ich opis oraz ilość jest taka sama, natomiast różnią się podstawą- numer KNR. Czy w ww. przypadku nie nastąpiła omyłka pisarska i jedna z pozycji powinna być usunięta.

Odpowiedz: Poz.3 kosztorysu dotyczy karczowania zagajników natomiast poz.4 karczowania krzaków

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy w cenie jednostkowej poz 13 przedmiaru Wykonawcy powinni ująć robocizną wraz z materiałem potrzebnym do zasypania wykopów, oraz potwierdzenie, że ww. pozycja przedmiarowa dotyczy wykonania nasypu pod ścieżkę rowerową w śladzie istniejącego rowu, a ilość przemnożona x 30% to procent występowania zasypki rowu po jednej stronie jezdni w odniesieniu to całej długości odcinka.

Odpowiedz: Poz.13 dotyczy zasypania istniejących rowów ziemią z wykopów podczas prac wykonania koryta jezdni i chodników. 30% dotyczy całego odcinka remontowanej drogi.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie na czym polegać ma dokładnie wykonanie remontów przepustów (poz. 15 przedmiaru) oraz co wykonawcy powinni ująć w cenie ofertowej tej pozycji.

Odpowiedz: Poz.15 dotyczy drobnych napraw istniejących przepustów. Wycena zgodnie z podaną poz. kosztorysową.

Pytanie:W nawiązaniu do pozycji przedmiarowych nr 17-20 prosimy o potwierdzenie, że założeniem projektowym jest;

- wykonanie rozkruszenia na gł. 12 cm (poz 17) a następnie podbudowy metodą MCE na gł. 12cm (poz. 19) na połowie całego odcinka w pełnym przekroju jezdni co Wykonawca wnioskuję z mnożnika „*50%” w ww. pozycjach

- wykonanie rozkruszenia na gł. 18 cm (poz. 18) a następnie podbudowy metodą MCE na gł. 18 cm (poz. 20) na połowie całego odcinka w pełnym przekroju jezdni co wykonawca wnioskuję z mnożnika „*50%” w ww. pozycjach

Prosimy o podanie kilometrażu występowania ww. odcinków.

Odpowiedz: Poz. 17-20 wycenić zgodnie z opisem zawartym w poszczególnych poz. kosztorysowych. Dokładny kilometraż zostanie ustalony w trakcie prowadzonych robót. Wycena dotyczy jak podano 50 % remontowanego odcina drogi. Wstępny zakres recyklingu metodą MCE został podany na rysunkach dołączonych do postępowania przetargowego (rysunek PZT)

Pytanie: W której części dokumentacji projektowej zawarte są szczegóły dotyczące sposobu/ wymagań w zakresie zabezpieczenia sieci gazowej (poz. 65 Przedmiaru), którą to pozycję należy wycenić w składanej ofercie.

Odpowiedz: Zabezpieczenie odcinka sieci gazowej zgodnie z dołączonymi do projektu uzgodnieniami.

Pytanie: Prosimy o dokładne wskazanie jaką ilość procentową w stosunku do całości mieszanki należy zastosować w mieszance MCE dla emulsji oraz cementu, ponieważ w dołączonej dokumentacji (opis techniczny, STWIORB, przedmiary) występują rozbieżne wartości.

Odpowiedz: Należy wycenić 3% ilość cementu i emulsji w stosunku do mieszanki – tak jak przewiduje kosztorys

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy podbudowę z mieszanki MCE należy wykonać tylko i wyłącznie w ciągu głównym razem z istniejącą ścieżką rowerową? Zgodnie z dołączonym przekrojem pn. „ recykling” Projektant wskazuje konstrukcje pod nowoprojektowaną ścieżką rowerową oraz pod istniejącą jezdnią, natomiast nie wskazano co należy wykonać w miejscu istniejącej ścieżki rowerowej.

Odpowiedz: Recykling jak podano w opisie nie dotyczy istniejącej ścieżki rowerowej jedynie ciągu głównego.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie czego dokładnie dotyczy poz. 27 przedmiaru, wskazanie w którym miejscu powinno to zostać wykonane, oraz wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „szyny”?

Odpowiedz: Poz. 27 kosztorysu wyceniona poprzez analogię, stąd pojęcie szyny. Wypełnienie masą zalewową dotyczy szczeliny na połączeniu poszczególnych elementów drogi.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, jaki rodzaj mieszanki mineralno-bitumicznej należy ująć w cenie jednostkowej poz. 30 przedmiaru. Z uwagi na wskazaną przez Projektanta grubość profilacji, tj. 50kg/ m², średnia grubość zaproponowana w ww. pozycji wynosi 2cm, co nie jest możliwe do ułożenia i osiągnięcia prawidłowych zagęszczeń z uwagi na frakcję ziaren w mieszance np. AC16W. Prosimy zatem o zmianę grubości profilacji na ilość 75kg/m².

Odpowiedz: Należy zastosować 50 kg/m² przy średniej grubości 2 cm / jest to profilowanie zagłębień a nie całości nawierzchni

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie poz. 16 przedmiaru, ponieważ jej opis jest zbyt ogólny co uniemożliwia właściwą kalkulację. Prosimy o wskazanie, których przepustów dotyczy remont, opisanie sposobu remontu (wymiana na nowe, wskazanie rodzaju materiału, dołączenie przekrojów, remont, oczyszczenie itp.)

Odpowiedz: Poz. 16 dotyczy przedłużenia kręgami betonowymi przepustu umożliwiającego zasypanie istniejącego rowu.

Pytanie: Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej brakującego rysunku PZT od km 0+000 do km 0+520.

Odpowiedz: Zamawiający dołączył do przetargu brakujący rysunek PZT od km 0+000 do km 0+522

Pytanie: Czy zamawiający wskazując w poz. 36 odległość odwozu urobku do 15 km dysponuje miejscem do którego należy odwieźć urobek z budowy?

Odpowiedz: Zamawiający nie dysponuje miejscem na składowanie urobku z rozbiórki. Podana odległość, to odległość do najbliższego składowiska odpadów

Pytanie: Z uwagi na zaprojektowane w km ok. 1+500- km ok. 1+700 poszerzenie istniejącej drogi a jednocześnie zmianę wysokością krawędzi (wyniesienie) prosimy o doprecyzowanie jak rozwiązano kwestię przylegającej na tym odcinku istniejącej ścieżki rowerowej (ŚR) w zakresie powiązania wysokościowego tzn. czy projekt zakłada rozbiórkę istniejącej ŚR, wykonanie nowej konstrukcji pod ŚR a tym samym wyniesienie jej do poziomu projektowanej krawędzi poszerzonej jezdni? Jeśli projekt zawiera powyższe rozwiązanie w zakresie ŚR prosimy o wskazanie, a w których pozycjach przedmiaru zostały przewidziane poszczególne roboty.

Odpowiedz: Połączenie istniejącej ścieżki rowerowej na odcinku ok. 1+500 – 1+700 poprzez poszerzenie istniejącego odcinka drogi z jednoczesnym powiązaniem wysokościowym. Nie przewiduje się rozebrania istniejącego odcinka ścieżki rowerowej.

Pytanie: Poz. 49 oraz poz. 58 przedmiaru dot. warstw przeciwspekaniowych powielają się. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy ww. powielenie jest błędem w przedmiarach, czy też siatkę przeciwspekaniową należy zastosować w dwóch różnych miejscach na jezdni.

Odpowiedz: Poz. 49 wycenić zgodnie z przedmiarem. Poz. 58 nie wyceniać

Pytanie: Poz. 62 przedmiaru- prosimy o wskazanie dokładnego typu barier oraz poziomu powstrzymywania.

Odpowiedz: Typ barier U-12.

Pytanie: Poz. 66 przedmiaru- zamawiający wymaga opracowania i zatwierdzenia docelowej organizacji ruchu. Czy w ww. pozycji Wykonawca powinien również uwzględnić koszt wdrożenia docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedz: Tak, wykonawca powinien uwzględnić koszt wdrożenia docelowej organizacji ruchu.

Pytanie: Poz. 66 przedmiaru – prosimy o doprecyzowanie oczekiwań zamawiającego względem opracowania i uzgodnienia projektu stałej organizacji ruchu (m.in. ilość znaków pionowych, rodzaj oznakowania poziomego, dodatkowe urządzenia bezpieczeństwa ruchu, inne elementy). Informacja ta jest niezbędna na etapie postępowania przetargowego, ponieważ ma to znaczny wpływ na koszt projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedz: Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i warunkami technicznymi.

Pytanie: Poz. 66 przedmiaru- prosimy o potwierdzenie, że zapis Zamawiającego „ itp.” W przedmiotowej pozycji odnosi się do wszystkich nie wymienionych w tej pozycji wymagań, które wynikają z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedz: Zapis „ itp.” Należy rozumieć jako rozszerzenie zapisu: Opracowanie, uzgodnienie i zatwierdzenie stałej organizacji ruchu wraz z jej wprowadzeniem tj: wykonaniem oznakowania pionowego, poziomego, separatoru ruchu.

Pytanie: Prosimy o podanie kategorii ruchu przedmiotowej drogi oraz jakie rodzaje asfaltu powinny być zastosowane do warstwy profilującej AC16W/AC11W oraz warstwy ścieralnej SMA 11.

Odpowiedz: Kat. Ruchu 3 , należy wycenić asfalt drogowy 50/70

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający oczekuje wykonania oznakowania poziomego cienkowarstwowego, czy grubowarstwowego?

Odpowiedz: Należy wycenić oznakowanie poziome grubowarstwowe.

Pytanie: Przedmiotem zadania jest przebudowa drogi wraz z ścieżką rowerową, w związku z tym wnosimy o dopuszczenie w ramach spełnienia warunków udziału w postępowaniu, możliwością wykazania się zadaniami, których przedmiotem była przebudowa drogi oraz ścieżki rowerowej

Odpowiedz: W SIWZ zostały wprowadzone zmiany.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, iż w ramach wykazania się wykonaniem ścieżki rowerowej wykonawca może wykazać się wykonaniem ciągu pieszo-rowerowego.

Odpowiedz: Zamawiający zmienił zapis w SIWZ.

Pytanie: Zgodnie z pkt 7 ppkt c SIWZ Warunki udziału(..) wykonawca ma wykazać się budową drogi oraz ścieżki rowerowej, oraz dysponować osobą tj. kierownikiem robót w specjalności budowa drogi i mostu.

Natomiast w pkt. 8 ppkt 6 SIWZ występują rozbieżności tj. Wykonawca ma wykazać się zadaniami dotyczącymi tylko budowy drogi oraz dysponować osobą tj. kierownikiem robót w specjalności instalacje sanitarne.

Proszę o sprostowanie powyższego.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał poprawy SIWZ i zmienił zapis na tj. kierownikiem robót w specjalności drogowej.

Z upoważnienia Wójta
Leszek Dyba
Zastępca Wójta



